

# Una aproximación al diálogo entre los estudios culturales y la sociología de la cultura en España

Antonio Martín-Cabello

**Resumen:** La implantación de los estudios culturales dentro del sistema universitario y científico español es muy baja. Cuando se produce suele hacerlo dentro del ámbito de conocimiento de las humanidades y no en el de las ciencias sociales. Este artículo explora la presencia de los estudios culturales en el ámbito de la sociología. Trata de mostrar su escasa presencia en la sociología institucional y en la producción científica sociológica. Por último, muestra los factores institucionales, epistemológicos y metodológicos que inciden en la ausencia de contenidos de estudios culturales en la sociología y en la ausencia de investigaciones de carácter interdisciplinar.

**Palabras clave:** estudios culturales; sociología de la cultura; sociología cultural; interdisciplinariedad

**Abstract:** The implementation of cultural studies within the Spanish academic and scientific system is very low. When it happens, it is usually within the scope of knowledge of the humanities and not in that of the social sciences. This article explores the presence of cultural studies in the field of sociology. It tries to show its limited presence in institutional sociology and in sociological scientific production. Finally, it shows the institutional, epistemological, and methodological factors that influence the absence of cultural studies contents in sociology and the lack of interdisciplinary research.

**Key words:** cultural studies; sociology of culture; cultural sociology; interdisciplinarity

## Introducción

Los estudios culturales son una disciplina y un enfoque con enorme presencia en la mayor parte de los entornos universitarios y científicos mundiales. Sin embargo, apenas tienen espacio en España. Estos, cuando se encuentran, suelen estar ligados a las humanidades y no a las ciencias so-

ciales, que se muestran bastante refractarias a ellos. Aquí se pretende explorar la relación de los estudios culturales con una de las disciplinas clásicas propias de las ciencias sociales: la sociología. En concreto con la sociología de la cultura, pues su objeto de estudio en lo esencial suele coincidir.

La relación de los estudios culturales con España puede ser explorada desde una doble perspectiva: los estudios culturales ‘sobre’ España y los estudios culturales realizados ‘desde’ España. El primer tipo ha sido, como reconoce Sören Brinkmann, “impulsado ante todo por investigadores de origen anglosajón” (2004: 191). En líneas generales están realizados por académicos anglosajones desde departamentos de lengua, literatura, estudios culturales o español (Jordan / Morgan-Tamosunas 2000; Smith 2003). La segunda clase serían los estudios culturales que se realizan desde España, que pueden tener como objeto de estudio el propio país o realidades foráneas.

El presente artículo se centra en los estudios culturales hechos ‘desde’ España, cualquiera sea su objeto de estudio, y deja de lado los hechos ‘sobre’ España desde otros entornos geográficos. En concreto, trata de realizar un estudio exploratorio sobre los vínculos de los estudios culturales españoles con la sociología de la cultura española. El siguiente epígrafe mostrará la situación de los estudios culturales dentro del sistema universitario y científico español. Acto seguido se revisará su presencia en la sociología académica, de un lado, y, de otro, en la producción sociológica. El último apartado revisará los factores que pueden influir en la presencia residual de los estudios culturales en la sociología de la cultura elaborada en España.

## **Los estudios culturales en el sistema universitario y científico español**

Diversos autores señalaron la práctica inexistencia de titulaciones de estudios culturales en el sistema universitario español (Cornut-Gentile 2005 y 2013; Prieto-Arranz et al. 2013) y su nula consolidación como un departamento autónomo (Hand / Cornut-Gentile 1995). Las causas que se aducen para justificar la escasa penetración de los estudios culturales en la

universidad española se encontrarían en la alta jerarquización y compartimentalización de los departamentos y facultades, de un lado, y, de otro, en el carácter conservador de esa institución. La inclusión, cuando se produjo, se realizó sobre todo a través de los departamentos de inglés (Walton / Scheu 2002). Como afirmaba Sara Martín Alegre:

En general, los estudios culturales hoy tienen un lugar muy pequeño en las facultades de comunicación y sociología y prácticamente ningún espacio en los departamentos de filología, ya sean españoles o extranjeros, salvo por el esfuerzo individual de algunos estudiosos (2001: 39).

Durante este periodo, la presencia de los estudios culturales se producía en algunas asignaturas de titulaciones oficiales de grado o de postgrado a iniciativa de sus profesores.

Se podría argumentar que esa situación reflejaba la situación de la universidad en España antes del proceso de Bolonia. Este, como es bien sabido, arrancó en España con la promulgación de la Ley Orgánica de Universidades (LOU) en 2001, con la creación de la Agencia Nacional de la Calidad y la Acreditación (ANECA) en 2002, la introducción del Suplemento Europeo al Título y el sistema de ETCS en 2003 y, sobre todo, con la reforma de la LOU del 2007, que dividió los estudios universitarios en dos niveles: grado y postgrado (Máster y Doctorado). La puesta en marcha de los nuevos títulos de grado comenzó a partir del año 2008 (Hernández et al. 2013). Esta supuso un aumento en el número de estudios ofertados: “En el conjunto de todas las universidades españolas el factor ha sido 1,13 (2.529 a 2.854); en las públicas, 1,02 (de 2.090 a 2.138) y en las privadas, 1,65 (439 a 724)” (Corominas / Sacristán 2019: 60).

Sin embargo, los estudios culturales tampoco han encontrado un acomodo significativo tras la implantación del nuevo sistema universitario y el posterior aumento en el número de estudio ofertados. Según el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) del Ministerio de Universidades, en la actualidad se encuentran los estudios en activo con esta temática que se exponen a continuación<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://www.educacion.gob.es/ruct/home>

En primer lugar, existen dos titulaciones de grado: el Grado en Estudios Culturales de la Universidad Carlos III de Madrid, iniciado en 2019 (en una universidad pública); y el Grado en Humanidades y Estudios Culturales de la Universidad Internacional de Cataluña (en una privada), que se aprobó en 2010.

Existen, así mismo, dos con el nivel de máster oficial: el Máster en Estudios Literarios y Culturales Ingleses y su Proyección Social, de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (pública), iniciado en 2013; y el Máster Universitario en Estudios Culturales y Artes Visuales (Perspectivas Feministas y Cuir/Queer) de la Universidad Miguel Hernández de Elche (también pública), aprobado en 2018.

Hubo también 4 másteres más con esa denominación, creados a partir de 2005, pero que ya no se ofertan. En algunos casos, además, existían estudios de máster y títulos propios que integraban los estudios culturales en el currículo, pese a que su objeto de estudio era otro. Un ejemplo se puede encontrar en el Máster Europeo en Estudios Latinoamericanos de la Universidad Autónoma de Madrid, iniciado en 2005, que incluía un módulo específico de estudios culturales –cuya orientación estaba muy ligada a los estudios culturales latinoamericanos– y en torno al cual se organizó en tres ocasiones un Seminario Internacional de Estudios Culturales<sup>2</sup>. En todo caso, estos estudios no tuvieron continuidad (Arroyo et al. 2012).

Por último, se ofertan dos programas de doctorado con dicha temática: el Programa de Doctorado en Estudios Culturales: Memoria, Identidad, Territorio y Lenguaje de la Universidad de Santiago de Compostela (pública) de modo conjunto con la Université de Haute-Bretagne (Rennes II, Francia) de 2014; y el Programa de Doctorado en Traducción, Género y Estudios Culturales por la Universidad de Vic – Universidad Central de Catalunya (privada) de 2014. Todos ellos son parte de la rama de conocimiento Humanidades. Existen también títulos de Estudios Literarios que

---

<sup>2</sup> El autor de estas líneas tuvo el privilegio de participar en su tercera edición con una presentación sobre la Escuela de Birmingham como origen de los estudios culturales. En la misma expresó algunas dudas sobre los métodos de investigación propios de los estudios culturales contemporáneos, que enlazan con las críticas sociológicas que se verán más adelante.

añaden la coletilla “y Culturales”, aunque su vinculación directa con los Estudios Culturales es más ambigua.

Fuera del ámbito estrictamente académico, aunque muchas veces con fuertes vínculos con la universidad, se han creado un puñado de grupos de investigación y asociaciones que intentan fomentar la investigación desde la perspectiva de los estudios culturales. Entre las mismas se puede citar, en primer lugar, la Iberian Association for Cultural Studies (IBACS)<sup>3</sup>, una de las más veteranas, fundada en 2001. Desde la misma se han creado las conferencias *Culture and Power* que dieron lugar a un nutrido número de publicaciones (Coperías 2000; Cornut-Gentile 1999 y 2005; González 1996; Hand / Cornut-Gentile 1995; Paredes et al. 1999). Dicha asociación se encuentra ligada a departamentos de inglés, estando su web significativamente publicada en dicho idioma.

La Sociedad Española de Estudios Literarios de Cultura Popular (SELICUP)<sup>4</sup> se aproxima a la cultura popular desde los estudios culturales y la sociología y la antropología de la literatura, aunque con un enfoque basado en las humanidades. Publicaron la revista *Garozza* entre 2001 y 2009, en la actualidad publican *Oceánide. Revista de la Sociedad Española de Estudios Literarios de Cultura Popular (SELICUP)* (primer volumen de 2009) y realizan un congreso internacional (Cañas Murillo et al. 2010; Cousillas Rodríguez et al. 2006; Escudero Pérez et al. 2015; Gregorio-Godeo / Ramón-Torrijos 2014).

El Grupo de Investigación Estudios Literarios e Interculturales de la Universidad de Jaén publicó, en 2003, un volumen dedicado a los estudios culturales (Pulido Tirado 2003). En 2005 se crea La Torre del Virrey. Instituto de Estudios Culturales Avanzados<sup>5</sup>, ligado a las humanidades, especialmente a la filosofía, que publica una revista sobre estudios culturales. Posteriormente, en 2012, apareció el Grupo de Investigación Multidisciplinar en Estudios Culturales (GIMEC)<sup>6</sup>, ligado al Centro Europeo para la Difusión de las Ciencias Sociales (CEDCS), una asociación sin ánimo de lucro. Organiza congresos y seminarios sobre estudios culturales y

---

<sup>3</sup> <https://www.cultureandpower.org/>

<sup>4</sup> <https://selicup.org/>

<sup>5</sup> <https://www.latorredelvirrey.es/>

<sup>6</sup> <http://www.archivodelafrontera.com/>

sus componentes se encuentran, en su mayor parte, vinculados a las humanidades.

Se puede citar también desde el ámbito universitario el Congreso Internacional de Estudios Culturales Interdisciplinares (CIECI), organizado por la Universidad Rey Juan Carlos, la Universidad de Jaén, ICSC y CIES, que ha tenido dos ediciones en 2018 y en 2020 (Martín-Cabello et al. 2018 y 2020). Por último, y sin ánimo de ser exhaustivo, ha aparecido el Instituto de Estudios Culturales y Cambio Social<sup>7</sup>, que tiene una orientación gramsciana cercana a los estudios culturales británicos.

Finalmente, respecto a las revistas dedicadas a los estudios culturales que son editadas en España y que continúan en activo se pueden citar: *Ambigua. Revista de investigaciones sobre género y estudios culturales* (desde 2014), *Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital* (2012), *Comunicación. Revista Internacional de Comunicación Audiovisual, Publicidad y Estudios Culturales* (2002), *Cultura, lenguaje y representación* (2004), *La Torre del Virrey. Revista de estudios culturales* (2006) o la citada *Oceánide* (2009).

Es posible concluir que un rasgo predominante de la presencia de los estudios culturales en los ámbitos científicos y académicos es su vinculación con las humanidades, en general, y con los estudios de inglés o de literatura, en particular. Su vinculación con las ciencias sociales, por el contrario, resulta apenas perceptible.

## **La sociología institucional y los estudios culturales**

En el epígrafe anterior resulta patente la ligazón de los estudios culturales con los estudios de humanidades, pero resulta manifiesta su ausencia dentro de las ciencias sociales. Este apartado trata de ahondar en la presencia de los estudios culturales dentro de la sociología académica e institucional. En principio, la inclusión de los estudios culturales en los planes de estudio no debería resultar extraña. En el Libro blanco que se elaboró para guiar la transformación de las titulaciones de Sociología y Ciencia Política en Grados adaptados al sistema de Bolonia, se establecía que los “Estudios

---

<sup>7</sup> <https://www.ieccs.es/>

culturales: análisis, planificación y gestión cultural” eran una de las principales orientaciones ocupacionales de sociólogos y politólogos (ANECA 2005: 281).

Sin embargo, como se puede comprobar en la *Tabla 1*, la penetración de esa asignatura en los planes de las 16 universidades que imparten el Grado en Sociología es testimonial. Solamente un plan de estudios la incluye y lo hace como asignatura optativa. El tratamiento de las asignaturas relativas a ‘lo cultural’ en los planes de estudio responde, *grosso modo*, a tres modelos. El primero suele dejar lo cultural en manos de la antropología, lo que recuerda el acuerdo que en la década de 1950 hicieron el sociólogo Talcott Parsons y el antropólogo Alfred L. Kroeber (1958) por el que la sociología debía ocuparse de la estructura social y la antropología de la cultura.

El segundo utiliza la aproximación de la ‘sociología de la cultura y las artes’ más clásica que, como veremos más adelante, se ocupa de analizar los condicionantes sociales de la producción y el consumo de cultura. En esta línea se plantean asignaturas como la citada Sociología de la cultura y del arte, Sociología del conocimiento, Sociología de la comunicación o Sociología de la religión. Por último, el tercer modelo –minoritario, sin embargo– incorpora la cultura como parte consustancial del análisis social, en lo que se ha llamado ‘sociología cultural’, y propone asignaturas en torno a los conceptos de identidad, multiculturalismo, representaciones colectivas o al campo de los estudios culturales. En todo caso, la implantación de una u otra asignatura se debe, en muchas ocasiones, directamente a cuestiones de poder académico y al poder relativo de cada departamento, área o, simplemente, de profesores particulares en las respectivas universidades, más que a un planteamiento académico de fondo (véase, p.ej. Bourdieu 2008).

*Tabla 1.* Asignaturas sobre cultura impartidas en los Grados de Sociología vigentes en España.

<b>Universidad</b>	<b>Titularidad</b>	<b>Asignaturas del campo de la cultura</b>	<b>Asignaturas específicas de Estudios Culturales</b>
Universidad de La Coruña	Pública	Antropología social y cultural Sociología de la comunicación y opinión pública Sociología de la cultura y proyectos socioculturales	-
Universidad de Alicante	Pública	Sociología de la comunicación Sociología de la cultura Identidad e interculturalidad	-
Universidad Autónoma de Barcelona	Pública	Sociología de la cultura Sociología del conocimiento Sociología de las identidades Sociología de la comunicación	-
Universidad de Barcelona	Pública	Antropología Sociología del conocimiento	Estudios Culturales
Universidad Carlos III	Pública	Cultura y sociedad Sociedad de la información y de las nuevas tecnologías	-
Universidad Complutense de Madrid	Pública	Introducción a la antropología Sociología del conocimiento y de la ciencia Antropología simbólica Sociología de la comunicación y la opinión pública Sociología de la cultura y del arte	-
Universidad de Granada	Pública	Sociología del conocimiento Sociología de la Comunicación y Opinión Pública	-



Los estudios culturales y la sociología de la cultura en España

Universidad de La Laguna	Pública	Antropología social y cultural Antropología de las Sociedades Contemporáneas Antropología y Teorías de la Cultura Sociología de la Cultura y la Vida Cotidiana	-
Universidad Nacional de Educación a Distancia	Pública	Sociología del conocimiento Sociología de la religión Sociología de la comunicación	-
Universidad Pablo de Olavide	Pública	Sociología de la cultura	-
Universidad del País Vasco	Pública	Teorías de la comunicación Cultura, ocio y consumo Sociología de la lengua y la cultura Sociología de la identidad y los nacionalismos	-
Universidad Pública de Navarra	Pública	Ideologías y representaciones colectivas Hecho religioso y creencias Imagen, publicidad y moda	-
Universidad de Salamanca	Pública	Sociología de la cultura Sociología de las religiones	-
Universidad de Valencia	Pública	Análisis sociológico de la comunicación de masas Análisis sociológico de la cultura y de las prácticas culturales Análisis sociológico de las relaciones y los usos lingüísticos Análisis sociológico del ocio y del deporte	-

		Análisis sociológico del consumo Cultura, comportamiento y actores políticos	
Universidad Pontificia de Salamanca	Privada	Sociología del conocimiento, la ciencia y la tecnología Sociología de la religión Antropología social y cultural	-
Universidad de Murcia	Pública	Antropología social y cultural	-

Fuente: Elaboración propia.

Cabría preguntarse qué ocurre con los grados de estudios culturales: ¿incluyen contenidos sociológicos o actúan con reciprocidad y no los incluyen? En el Grado en estudios culturales de la Universidad Carlos III se encuentra una asignatura llamada “Sociología de la cultura” y otra “Antropología cultural”. Por su parte, en el plan de estudios de Graduado en humanidades y estudios culturales de la Universidad Internacional de Cataluña incluye una asignatura denominada “Sociología” y otra “Pensamiento social y sociología”. En este caso, los títulos de grado en estudios culturales parecen más receptivos a incluir asignaturas de carácter sociológico que los títulos de grado en sociología a incorporar asignaturas expresamente de estudios culturales.

Respecto a las asociaciones científicas propias de la sociología, existe una escasa conexión con los estudios culturales como área de investigación o como disciplina académica. Así, el Comité de investigación 18, “Sociología de la cultura y del arte”, el 24, “Sociología de la comunicación y del Lenguaje”, el 35, “Sociología de los valores”, o el 38, “Sociología de las emociones”, de la Federación Española de Sociología<sup>8</sup>, por citar apenas los más vinculados con el mundo de la cultura, no contemplan los estudios culturales expresamente en sus presentaciones. De hecho, la expresión no aparece en la web de dicha asociación, la más representativa de la sociología académica en España.

---

<sup>8</sup> <https://fes-sociologia.com/>

## **Algunas (y limitadas) aproximaciones sociológicas a los estudios culturales en España**

Si bien, como hemos visto antes, no hay mucho espacio en el mundo académico para los estudios culturales, si encontramos algunos autores que al menos utilizan algunos de sus desarrollos en su trabajo. Una aproximación preliminar sería la presencia de artículos referidos a los estudios culturales o que tienen los estudios culturales como un referente teórico o metodológico en las revistas de sociología españolas. La *Tabla 2* recoge el número de artículos que contienen la expresión “estudios culturales” en el título, el resumen o las palabras clave en una muestra de las principales revistas de sociología generalistas, ordenadas de mayor a menor impacto en la clasificación elaborada por Dialnet para el año 2019<sup>9</sup>.

*Tabla 2.* Artículos que incluyen la expresión “estudios culturales” en el título, resumen o palabras clave en una muestra de revistas españolas de sociología (generalistas).

<b>Revistas de sociología</b>	<b>Artículos</b>
REIS. Revista Española de Investigaciones Sociológicas	2
RIS. Revista Internacional de Sociología	2
RES. Revista Española de Sociología	1
Empiria. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales	1
Papers. Revista de Sociología	2
Prisma Social. Revista de investigación social	1
Política y Sociedad	2
OBETS. Revista de Ciencias Sociales.	0
Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social	7
Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales	0
Aposta. Revista de Ciencias Sociales	0
Anduli. Revista Andaluza de Ciencias Sociales	0
methaodos.revista de ciencias sociales	3

<sup>9</sup> <https://dialnet.unirioja.es/metricas/idr/2019/ambitos/8>

RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas	1
Inguruak. Revista Vasca de Sociología y Ciencia Política	0
Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales	2
Sistema	1
Intersticios. Revista Sociológica de Pensamiento Crítico	2
Revista Latina de Sociología	0
Debats. Revista de Cultura, Poder y Sociedad	2

Fuente: Elaboración propia a partir de las revistas citadas.

La presencia es muy escasa en la mayor parte de las revistas, especialmente en las de mayor impacto. En la mayor parte de estas hay uno o dos artículos que incluyen “estudios culturales” en los descriptores y solo dos de ellas les prestan más atención: *Athenea Digital*, que tiene 7 artículos, y *methaodos.revista de ciencias sociales*, con 3, pero que ha dedicado un número monográfico a la sociología de la cultura y los estudios culturales.

Por lo tanto, las publicaciones procedentes del ámbito de la sociología que se refieren a los estudios culturales son ciertamente escasas. Y cuando las encontramos, mayoritariamente suelen aproximarse a los mismos o en clave de historia de las ideas y compilación teórica o como parte de estudios dedicados a aspectos concretos como la juventud o la música. Existe un grupo de sociólogos que han tratado de incluir los estudios culturales dentro de descripciones generales de la sociología de la cultura, situándolos como una escuela o aproximación específica. Desde esta aproximación, se han centrado especialmente en el análisis de sus orígenes y en los estudios culturales británicos (Alonso Trigueros 2014; Luengo Cruz 2006; Martín-Cabello 2006a, 2006b, 2008a, 2008b y 2012; Muñoz 1998-2001 y 2009; Urteaga 2009a y 2009b). En manuales generales de introducción a la sociología de la cultura también se suele incluir un apartado dedicado a los estudios culturales, normalmente centrados en la Escuela de Birmingham y asociados a la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt (Ariño 1997: 185-211; Martín-Cabello 2009 y 2011; Picó 2005: 221-229).

En los estudios sociológicos sobre juventud, especialmente sobre subculturas juveniles (las llamadas ‘tribus urbanas’), se han utilizado los textos de Stuart Hall y Tony Jefferson (2000) y de Dick Hebdige (2000), refiriéndolos a los estudios culturales y a la Escuela de Birmingham (Feixa /

Porzio 2004). En el campo de los estudios sobre sociología de la música también es frecuente que se citen trabajos de estudios culturales (Hormigos Ruiz / Martín-Cabello 2004; Noya 2010; Noya et al. 2014). Y, por último, aparecen también, pero de un modo puntual, en la sociología de la educación, donde se ha utilizado el texto de Paul Willis *Aprendiendo a trabajar* (1988), pero sin ligar este trabajo con los estudios culturales generales.

### **¿Por qué los sociólogos no hacen estudios culturales en España?**

Esta es una pregunta que, sin duda, no resulta fácil de responder. Intentaremos, en lo que sigue, realizar una aproximación (incompleta) a algunos de los factores que inciden en la ausencia de un debate en el seno de la sociología sobre la pertinencia de incluir desarrollos procedentes de los estudios culturales en sus análisis. Estos factores son fundamentalmente de tres tipos: institucionales, epistemológicos y metodológicos.

En primer lugar, se detecta la existencia de cortapisas institucionales que impiden una mayor conexión e integración entre ambas disciplinas. A pesar de que es cierto que “los argumentos de los defensores de los estudios culturales minaron la división organizacional entre los supercampos de las ciencias sociales y de las humanidades” (Wallerstein 2007: 74) y que se aboga cada vez más por la supresión de los departamentos y el fin de la compartimentalización del conocimiento, la realidad es que la tan manida interdisciplinariedad no acaba de arrancar. Las universidades y centros de investigación continúan organizándose en facultades, departamentos y áreas de conocimiento. La carrera de los profesores investigadores sigue produciéndose dentro de los límites de su disciplina y sus posibilidades de promoción suelen descansar en personas con su misma formación.

Dentro de este medio, las posibilidades de innovar o de introducir nuevos enfoques se ven reducidas. El camino resulta más sencillo si se adopta la aproximación y la metodología más habitual en cada área de investigación, incluso en cada subdisciplina. En este sentido, los sociólogos tenderán a desarrollar una carrera dentro de los límites tradicionales de

su disciplina y dejaran de lado las veleidades interdisciplinarias que pueden ser o bien irrelevantes, o bien contraproducentes para su carrera profesional. Las agencias de evaluación y acreditación de la calidad, nacionales o regionales, tienen un papel relevante en este sentido.

A este factor se une que la escasez, diversidad de trayectorias y dispersión de aquellos vinculados a los estudios culturales hacen que sea más difícil crear un entorno que fomente el debate y el crecimiento. Los estudios culturales tienen un gran desarrollo en otros países, pero este es escaso en el nuestro. Por tanto, no existen referentes ‘locales’ con los que debatir ni a los que acudir. Los referentes son foráneos: bien de raigambre anglosajona, bien latinoamericana. Y esto, sin duda, también dificulta la implantación de este tipo de estudios. Dicho de otro modo, no hay ‘escuelas’ españolas de estudios culturales en torno a las cuales se pueda trabajar y crecer.

En segundo lugar, se ha planteado la existencia de diferencias epistemológicas y teóricas que pueden llevar a la incomunicación e incluso a la hostilidad entre los estudios culturales y la sociología. En sus orígenes, los estudios culturales (británicos) se vieron influidos por la crítica cultural y el marxismo, en especial en la versión de Antonio Gramsci, y tenían una orientación que trataba de aunar la sociología crítica con los desarrollos de la teoría estructuralista. Trataban de leer la cultura como un texto, pero dentro de las condiciones sociales de producción del texto, de su decodificación y lectura y de la reapropiación por parte de los colectivos subculturales. Se trataba de estudiar la cultura mediante una “etnografía estructural” que, en palabras de Richard Johnson, aunara “estudios basados en la producción, estudios basados en textos y estudios basados en las culturas vividas” (1986: 72). Todo ello, con el telón de fondo de la teoría crítica, que daba sentido a los estudios parciales.

La extensión de los estudios culturales a otros contextos geográficos durante la década de 1990 llevó consigo la adopción de nuevos referentes teóricos, como Michel Foucault, Gilles Deleuze o, entre otros, Edward Said, la llamada “teoría cultural europea” (Smith 1998). La teoría postestructuralista y postmoderna se volvió dominante dentro de los estudios culturales que pasaron a centrarse sobre todo en el análisis textual, olvidando la producción y la apropiación de la cultura por parte de las culturas vividas. En ese sentido, ante la pregunta: “¿cuál es el denominador común

de los recientes estudios culturales?”, uno de sus representantes contestaba:

La hipótesis central consiste en la percepción de la sociedad como un mundo de representaciones. En vez de las estructuras económicas, de una base cuantificable de las clases sociales, el enfoque se dirige a las prácticas simbólicas de individuos y grupos a la hora de luchar por definir su lugar en el medio social. La concepción de lo social como realidad material se ve reemplazada por la percepción de la sociedad como una construcción básicamente inmaterial y que, en última consecuencia, no existe fuera del mundo de los rituales y prácticas simbólicas (Brinkmann 2004: 192).

Dicho de otro modo, como afirma Sara Martín Alegre:

Los estudios culturales son una disciplina y una metodología independientes que *estudian una cultura* en una lengua determinada *desde el punto de vista de los textos* que genera, entendiendo por texto cualquier manifestación cultural susceptible de ser leída (2009: 5, cursiva añadida).

Esta posición ha sido ampliamente criticada por algunos destacados sociólogos, ya que desde su punto de vista se olvidan los factores institucionales y estructurales que siempre se encuentran ligados a los fenómenos simbólicos. Chris Rojek y Bryan Turner, por ejemplo, afirmaban: “Rechazamos el intento de sumergir lo social en lo cultural” (2000: 629). Los sociólogos han tendido, además, a fundamentar sus análisis culturales en la tradición sociológica previa, basada en autores como Karl Marx, Max y Alfred Weber, Emile Durkheim, Georg Simmel, Norbert Elias o, entre otros, Pierre Bourdieu. Y en muchas ocasiones han manifestado que lo dicho por los estudios culturales ya estaba presente, de una u otra forma, en la sociología de la cultura clásica (Reynoso 2000: 191-199).

Sin embargo, esto no significa que exista unidad en el enfoque sociológico sobre la cultura. De hecho, se distinguen claramente dos grandes tradiciones (Wolff 2002). La primera es la más clásica: la sociología de la cultura y de las artes, que incluiría las variantes de la sociología del conocimiento, la sociología de la ciencia, la sociología de la religión o la socio-

logía de la comunicación. Esta trata de analizar, por un lado, cómo los elementos estructurales impactan en la esfera de la cultura, por ejemplo, cómo la clase social incide en la producción y consumo de determinados ‘objetos’ culturales. Y, por otro lado, cómo la cultura altera y transforma las estructuras sociales (Wolff 1984; Zolberg 2002).

La segunda es la llamada sociología cultural que trata de integrar la cultura en la teoría sociológica y considera que la cultura no es solo una variable dependiente que es necesario explicar mediante elementos estructurales. Esta aproximación trata de reconstruir hermenéuticamente los textos sociales. Se plantea que la sociología debe actuar en dos niveles: el del texto (cultura) y el del contexto (acción social e instituciones), pero estos últimos no se “tratan, sin embargo, como fuerzas en sí mismas, sino como instituciones y procesos que refractan los textos culturales de un modo altamente significativo y también como meta-textos culturales por sí mismos” (Alexander 2000: 36).

Esta aproximación se encuentra más cercana a los estudios culturales. De hecho, el sociólogo más reconocido de esta tendencia, Jeffrey C. Alexander (1988), planteaba que los estudios culturales podían rastrearse hasta el trabajo de Emile Durkheim. En esto, con toda probabilidad, no se encuentra desencaminado, porque Durkheim ejerció una notable influencia en los estructuralistas y postestructuralistas franceses, de los que beben muchos de los estudios culturales contemporáneos. Sin embargo, como señala Janet Wolff (2002), este intento de ‘incorporar’ los estudios culturales a la sociología ligándolos a uno de sus fundadores está condenado al fracaso.

En definitiva, aunque algunos autores consideran que los conflictos epistemológicos y teóricos entre la sociología y los estudios culturales se sitúan más en una esfera retórica que en una sustantiva (Inglis 2007; Jameson 2016), lo cierto es que estos conflictos permanecen. Así, los estudios culturales rechazan la sociología por no tener una epistemología ‘semiótica’ o ‘hermenéutica’ poderosa, que recoja los postulados del *cultural turn* de la década de 1970 (Denzin 1999). Por el contrario, los sociólogos rechazan los estudios culturales por reducir la vida social a ‘textos’ e ignorar las fuerzas y estructuras sociales. Además, ambos reclaman tradiciones teóricas diferenciadas y, aun compartiendo algunas de ellas:



Marx o Durkheim, señalan a diferentes teóricos como ‘padres fundadores’ de sus respectivas disciplinas.

La sociología de la cultura en España no tuvo un desarrollo destacado hasta la década de 1990, cuando se creó la Asociación Española de Sociología de la Cultura y de las Artes (AESCA), posteriormente integrada en la Federación Española de Sociología (Bouzada Fernández / Rodríguez Morató 2007: 439). Esta se ha desarrollado, en su mayor parte, dentro de los límites de la sociología de la cultura y de las artes tradicionales (Ariño 2010 y 2019; Bouzada Fernández 1999; Costa 2006; Gutiérrez Resa 2003; Hormigos Ruiz 2008; Pérez Redondo 2017; Rodríguez Morató 1996 y 2007; Sánchez de Horcajo 1979). Solamente algunos sociólogos se han apartado de esta corriente y se han aproximado a la cultura desde una perspectiva más propia de la sociología cultural. Puede citarse a Juan A. Roche Cárcel con sus trabajos sobre el teatro griego (1998 y 2000) o el mito de King Kong (2013 y 2017), a Mariano Urraco Solanilla y otros sobre el género zombi (2017) o los robots (2019), a Julio Embid sobre los superhéroes (2017) y a Iñaki Domínguez sobre el “moderneo”<sup>10</sup> (2017). Todos ellos se aproximan, más o menos conscientemente, a la perspectiva de los estudios culturales actuales, al centrarse en la lectura de un género o un estilo cultural en clave hermenéutica. No deja de ser significativo que muchos de ellos publiquen sus investigaciones en formato libro más que como artículos en revistas científicas.

En todo caso, las polémicas epistemológicas y teoréticas entre la sociología y los estudios culturales que han sido frecuentes en otros contextos académicos se encuentran ausentes en España. Los sociólogos españoles han utilizado poco una aproximación basada en la de los estudios culturales y han discutido aún menos sobre sus bondades o limitaciones. Quizá la llegada tardía de la sociología de la cultura al país y la vinculación de los más destacados autores a esa forma de contemplar la sociología, frente a la sociología cultural más próxima a los estudios culturales, ha limitado una aproximación que integre los desarrollos procedentes de los estudios culturales.

---

<sup>10</sup> Por “moderneo” se entiende un estilo subcultural presente entre la juventud española que enfatiza el hecho de estar a la última en las tendencias culturales (ser *cool*), muchas de ellas importadas. Este estilo se utiliza como un criterio de distinción cultural.

Por último, otro aspecto que puede alejar a la sociología de los estudios culturales tal y como se practican en la actualidad pueden ser sus diferentes enfoques metodológicos. Los estudios culturales ya desde sus orígenes mostraron un rechazo a lo que denominaron una sociología “positivista” (Estados Unidos) o “empírica” (Reino Unido) tal y como se practicaba durante la década de 1950 y 1960 (Hall 2017: 40-44). De hecho, en sus comienzos los estudios culturales apostaron por la “tradición sociológica alternativa”, esto es, aquella que enfatizaba los estudios microsociológicos y el método etnográfico y cualitativo. Es decir, se rechazaba una sociología, la basada en métodos cuantitativos, pero “los estudios culturales de la escuela de Birmingham [estaban] firmemente fundamentados en la Sociología –en los textos de Weber, Marx, Mannheim, los interaccionistas simbólicos y otras tradiciones sociológicas y etnográficas–” (Wolff 2002: 211).

Esta tradición etnográfica, sin embargo, fue cediendo terreno ante metodologías basadas en el análisis semiótico de textos literarios a medida que los estudios culturales se internacionalizaban y pasaban a estar dominados por los departamentos de lengua y literatura (Mattelart / Neveu 2004: 131-135). En este sentido, los métodos de investigación se han desplazado hacia el análisis hermenéutico tal y como propone el post-estructuralismo y la teoría postmoderna (Barker / Beezer 1994; Reynoso 2000). Los métodos empíricos, sobre todos los cuantitativos, son tachados de ‘positivistas’ y resultan simplemente descartados. Y la etnografía termina ciñéndose al análisis de microgrupos y, en muchas ocasiones, a la autoetnografía.

La sociología, sin embargo, ha apostado en mucha mayor medida por métodos de carácter cuantitativo y por un uso cada vez más intensivo y profundo del análisis estadístico. Incluso sociólogos como Pierre Bourdieu, reclamados como referentes de los estudios culturales, hicieron buen uso de dichos métodos. Los estudios culturales, mantiene David Deacon, tienen muy poco interés por los análisis de tipo cuantitativo. Y esto los separa del resto de ciencias sociales:

La desconexión doctrinal de los estudios culturales con el análisis cuantitativo significa que los analistas son incapaces de deconstruir la evidencia estadística en sus propios términos, o de evaluar los méritos

comparativos de los datos estadísticos. Esto inhibe su capacidad tanto para criticar el mal uso ideológico de las estadísticas como para participar en debates culturales y de políticas públicas más amplios (2008: 103).

Los sociólogos, en general, piensan que rechazar los métodos cuantitativos como ‘positivistas’ no deja de ser una estrategia retórica que esconde, de un lado, la incapacidad de lidiar con ellos y, de otro, un planteamiento político que rechaza la cuantificación. En este sentido, como afirma Thomas Piketty: “Negarse a ocuparse de los números rara vez sirve a los intereses de los menos acomodados” (2014: 577). En esta línea, por ejemplo, Frank Webster consideraba que los estudios culturales eran “metodológicamente defectuosos” (2005), y Chris Rojek y Bryan Turner (2000) apostaban por una investigación empírica, comparativa históricamente y con un enfoque plenamente sociológico frente a ellos.

La sociología *mainstream* en España, con algunas excepciones, tiene un marcado carácter empírico y, en muchas ocasiones, cuantitativo. Incluso las aproximaciones sociológicas cualitativas analizan los datos de un modo más sistemático que los estudios culturales –suelen tener una aproximación más narrativa–, y en muchas ocasiones mediante la utilización de programas estadísticos adaptados al uso de datos cualitativos (del tipo Atlas.ti). Las investigaciones que crean datos primarios y los analizan matemáticamente tienen mayores probabilidades de ser publicadas que las que utilizan un enfoque meramente narrativo dentro del campo de la sociología. Esto puede, sin duda, haber retraído a los sociólogos a la hora de incluir aproximaciones extraídas de los estudios culturales en sus análisis.

## Conclusiones

En este artículo se han explorado las relaciones de los estudios culturales con la sociología tal como se presenta en la España actual. Se ha mostrado que los estudios culturales tienen una muy baja presencia en el sistema universitario y científico español. Además, cuando aparecen suelen estar vinculados a las humanidades y no a las ciencias sociales. En ese sentido,

la sociología académica ignora los estudios culturales, que apenas tienen presencia en los planes académicos y en las publicaciones netamente sociológicas. Los contenidos de estudios culturales, cuando aparecen, lo hacen dentro de la denominada sociología de la cultura y suelen ser aportaciones de autores individuales interesados por esta disciplina.

Se ha planteado que existen tres motivos para la ausencia de estudios culturales en el ámbito de la sociología. En primer lugar, las cortapisas institucionales, que favorecen la compartimentalización del conocimiento y dificultan la interdisciplinariedad y la incorporación de contenidos de otras disciplinas al currículo de los investigadores. En segundo lugar, en la sociología española se detecta una primacía de la aproximación clásica de la sociología de la cultura frente a la sociología cultural, más cercana a los estudios culturales. Y, en tercer lugar, existen diferencias metodológicas que impiden una mayor comunicación. En la sociología, tanto a nivel nacional como internacional, priman los enfoques cuantitativos y el uso de la estadística es una norma, mientras que los estudios culturales apenas utilizan este tipo de métodos.

La situación institucional, las diferencias epistemológicas y teóricas, así como los distintos enfoques metodológicos dificultan, sin duda, la comunicación entre los estudios culturales y la sociología. No obstante, creemos que la relación sería mutuamente beneficiosa. Por un lado, proporcionaría un enfoque más hermenéutico a la sociología, alejándola del “empirismo abstracto” que denostaba C. Wright Mills (1993) puesto que el análisis sociológico no puede separarse de la “narrativa” (Bellah 2017: 354). Por otro lado, ligaría los estudios textuales propios de los estudios culturales contemporáneos con las acciones y la estructura social, permitiendo un retorno al espíritu de los primeros estudios culturales y acercándolos al resto de ciencias sociales.

## **Bibliografía**

Alexander, Jeffrey C. (1988). “Introduction: Durkheimian Sociology and Cultural Studies Today”. En: Alexander, Jeffrey C., ed. *Durkheimian Sociology: Cultural Studies*. Cambridge: Cambridge University Press, 1-21.

- Alexander, Jeffrey C. (2000). *Sociología cultural. Formas de clasificación en las sociedades complejas*. Barcelona: Anthropos.
- Alonso Trigueros, Álvaro (2014). “Antonio Gramsci en los estudios culturales de Raymond Williams”. En: *methaodos.revista de ciencias sociales*, 2, 1, 8-22. DOI: <https://doi.org/10.17502/m.rcs.v2i1.34>.
- ANECA (2005). *Libro blanco. Título de Grado en Ciencias Política y de la Administración, Sociología y Gestión y Administración Pública*. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.
- Ariño, Antonio (1997). *Sociología de la cultura. La constitución simbólica de la sociedad*. Barcelona: Ariel.
- Ariño, Antonio (2010). *Prácticas culturales en España. Desde los años sesenta hasta la actualidad*. Barcelona: Ariel.
- Ariño, Antonio (2019). *Culturas abiertas, culturas críticas*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Arroyo, Patricia et al. (2012). *Pensar los estudios culturales desde España. Reflexiones fragmentadas*. Madrid: Verbum.
- Barker, Martin / Beezer, Anne, eds. (1994). *Introducción a los estudios culturales*. Barcelona: Bosch.
- Bellah, Robert N. (2017). *La religión en la evolución humana. Del paleolítico a la era axial*. Madrid: CIS.
- Bourdieu, Pierre (2008). *Homo Academicus*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bouzada Fernández, Xan, ed. (1999). *Políticas culturales y sociedad democrática*. Vigo: AESCA.
- Bouzada Fernández, Xan / Rodríguez Moratón, Arturo (2007). “Sociología de la cultura y de las artes”. En: Pérez Yruela, Manuel, ed. *La sociología en España*. Madrid: CIS, 439-454.
- Brinkmann, Sören (2004). “Estudios culturales sobre España. El despliegue de un nuevo modo de análisis social”. En: *Iberoamericana*, 4, 15, 191-201.
- Cañas Murillo, Jesús / Grande Quejigo, Francisco Javier / Roso Díaz, José, eds. (2010). *Literatura popular e identidad cultural. Estudios sobre folclore, literatura y cultura populares en el mundo occidental*. Cáceres: Universidad de Extremadura.
- Coperías, María José, ed. (2000). *Culture and Power V: Challenging Discourses*. Valencia: Universitat de Valencia.

- Cornut-Gentille, Chantal (2005). "The Rain in Spain Stays Mainly in the Plain: Insights and Imperatives on the Practice of Cultural Studies in the Spanish University". En: *Cultural Studies*, 19, 318-337.
- Cornut-Gentille, Chantal (2013). *Los estudios culturales en España. Exploraciones teórico-conceptuales desde el "límite" disciplinar*. Valencia: Aduana Vieja.
- Cornut-Gentille, Chantal, ed. (1999). *Culture and Power IV: Cultural Confrontations*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- Cornut-Gentille, Chantal, ed. (2005). *Culture and Power: Culture and Society in the Age of Globalisation*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- Corominas, Albert / Sacristán, Vera (2019). *Grados universitarios: ¿cuántos y cuáles? Análisis de la oferta de estudios de grado en las universidades pública y privadas españolas*. S.l.: Observatorio del Sistema Universitario. Disponible en: <https://www.observatoriuniversitari.org/es/files/2019/03/Informe-grados.pdf> [consultado 21/02/2022].
- Costa, Xavier (2006). *Sociología del conocimiento y de la cultura*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Cousillas Rodríguez, Manuel et al., eds. (2006). *Actas del II Congreso Internacional de la Sociedad Española de Estudios Literarios de Cultura Popular (SELICUP). Literatura y cultura popular en el nuevo milenio*. Coruña: Universidade Da Coruña-SELICUP.
- Deacon, David (2008). "Why Counting Counts". En: Pickering, Michael, ed. *Research Methods for Cultural Studies*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 89-104.
- Denzin, Norman K. (1999). "From American Sociology to Cultural Studies". En: *European Journal of Cultural Studies*, 2, 1, 117-136.
- Domínguez, Iñaki (2017). *Sociología del moderno*. Santa Cruz de Tenerife: Melusina.
- Embid, Julio (2017). *Con capa y antifaz. La ideología de los superhéroes*. Madrid: Los Libros de la Catarata.
- Escudero Pérez, Jimena / González Chacón, María del Mar / Mariño Faza, María, eds. (2015). *La cultura popular en los procesos de transformación social. Actas del VI Congreso Internacional de SELICUP*. Oviedo: Ediciones de la Universidad de Oviedo.

- Feixa, Carles / Porzio, Laura (2004). "Los estudios sobre culturas juveniles en España (1960-2003)". En: *Revista de Estudios de Juventud*, 64, 9-28.
- González, Rosa, ed. (1996). *Culture and Power: Institutions*. Barcelona: PPU.
- Gregorio-Godeo, Eduardo de / Ramón-Torrijos, María del Mar, eds. (2014). *Visiones multidisciplinares sobre la cultura popular: actas del V Congreso Internacional de SELICUP*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Gutierrez Resa, Antonio (2003). *Sociología de valores en la novela contemporánea española (la generación X)*. Madrid: SM.
- Hall, Stuart (2017). *Estudios culturales 1983. Una historia teórica*. Buenos Aires: Paidós.
- Hall, Stuart / Jefferson, Tony, eds. (2000). *Resistance through Rituals. Youth Subcultures in Post-War Britain*. London: Routledge.
- Hand, Felicity / Cornut-Gentile, Chantal, eds. (1995). *Culture and Power*. Bellaterra: UAB.
- Hebdige, Dick (2000). *Subculture. The Meaning of Style*. London: Routledge.
- Hernández, Jesús / Delgado-Gal, Álvaro / Pericay, Xavier, eds. (2013). *La universidad cercada. Testimonios de un naufragio*. Barcelona: Anagrama.
- Hormigos Ruiz, Jaime (2008). *Música y sociedad. Análisis sociológico de la cultura musical de la posmodernidad*. Madrid: Fundación Autor-SGAE.
- Hormigos Ruiz, Jaime / Martín-Cabello, Antonio (2004). "La construcción de la identidad juvenil a través de la música". En: *Revista Española de Sociología*, 4, 259-270.
- Inglis, David (2007). "The Warring Twins: Sociology, Cultural Studies, Alterity and Sameness". En: *History of the Human Sciences*, 20, 2, 99-122. DOI: <https://doi.org/10.1177/0952695107076200>.
- Jameson, Fredric (2016). *Los estudios culturales*. Buenos Aires: Argentina.
- Johnson, Richard (1986). "What Is Cultural Studies Anyway?" En: *Social Text*, 16, 38-80.

- Jordan, Barry / Morgan-Tamosunas, Rikki, eds. (2000). *Contemporary Spanish Cultural Studies*. London: Arnold.
- Kroeber, Alfred L. / Parsons, Talcott (1958). "The Concept of Culture and of Social System". En: *American Sociological Review*, XXIII, 5, 582-583.
- Luengo Cruz, María (2006). "Fundamentos y carencias de los estudios culturales: una revisión teórico-crítica del ámbito popular culture". En: *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 115, 101-133.
- Martín Alegre, Sara (2001). "Cultural Studies and English Departments in Spain: Margins and Centres". En: *Links & Letters*, 8, 34-47.
- Martín Alegre, Sara (2009). "Los estudios culturales en España: Más allá de la literatura". En: <https://ddd.uab.cat/record/132961> [consultado 21/02/2022].
- Martín-Cabello, Antonio (2006a). *La Escuela de Birmingham. El Centre for Contemporary Cultural Studies y el origen de los estudios culturales*. Madrid: Dykinson-URJC.
- Martín-Cabello, Antonio (2006b). "Sociología de la cultura y sociología cultural: la situación en España". En: *Barataria. Revista Castellano-Manchega De Ciencias Sociales*, 5, 173-179. DOI: <https://doi.org/10.20932/barataria.voi5.265>.
- Martín-Cabello, Antonio (2008a). "Comunicación, cultura e ideología en la obra de Stuart Hall". En: *Revista Internacional de Sociología*, 66, 50, 35-63. DOI: <https://doi.org/10.3989/ris.2008.i50.96>
- Martín-Cabello, Antonio (2008b). "Sociología de la cultura de masas en la obra de Raymond Williams". En: *Praxis Sociológica*, 12, 241-259.
- Martín-Cabello, Antonio (2009). *Perspectivas teóricas en torno a la sociología de la cultura*. Madrid: Dykinson.
- Martín-Cabello, Antonio (2011). *Sociología de la cultura. Una breve introducción*. Madrid: Universitas.
- Martín-Cabello, Antonio (2012). "Dick Hebdige y el significado del estilo. Una revisión crítica". En: *La Torre del Virrey. Revista de Estudios Culturales*, 11, 1, 37-45.
- Martín-Cabello, Antonio / García-Manso, Almudena / Anta Félez, José Luis, eds. (2018). *I Congreso Internacional de Estudios Culturales Interdisciplinares. Cultura e identidad en un mundo cambiante*. Madrid: OMM Press. Disponible en: <https://www.icsc.es/wp-content/>



- uploads/2018/02/CIECI\_Madrid\_2018\_LR.pdf [consultado 21/02/2022].
- Martín-Cabello, Antonio / García-Manso, Almudena / Anta Félez, José Luis, eds. (2020). *II Congreso Internacional de Estudios Culturales Interdisciplinares. Culturas locales, culturas globales*. Madrid: OMM Press. Disponible en: [https://www.icsc.es/wp-content/uploads/2020/05/CIECI\\_2020.pdf](https://www.icsc.es/wp-content/uploads/2020/05/CIECI_2020.pdf) [consultado 21/02/2022].
- Mattelart, Armand / Neveu, Érik (2004). *Introducción a los estudios culturales*. Barcelona: Paidós.
- Mills, C. Wright (1993). *La imaginación sociológica*. México: FCE.
- Muñoz, Blanca (1998-2001). “Los ejes temáticos de la ‘Segunda Generación’ de la Escuela Culturalista de Birmingham: la comunicación de masas como estética social”. En: *Kobie. Bellas Artes*, 12, 99-107.
- Muñoz, Blanca (2009). “La Escuela de Birmingham: la sintaxis de la cotidianidad como producción social de la conciencia”. En: *I/C-Revista Científica de Información y Comunicación*, 6, 21-68.
- Noya, Javier, ed. (2010). *Musyca: música, sociedad y creatividad artística*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Noya, Javier / del Val, Fernán / Muntanyola, Dafne (2014). “Paradigmas y enfoques teóricos en la sociología de la música”. En: *Revista Internacional de Sociología*, 72, 3, 541-562. DOI: <https://doi.org/10.3989/ris.2013.03.23>.
- Paredes, Matilde et al., eds. (1999). *Culture and Power: Business*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- Pérez Redondo, Rubén. (2017). *El Tomelloso literario. Una profecía autocumplida*. Ciudad Real: Biblioteca de Autores Manchegos.
- Picó, Josep (2005). *Cultura y modernidad. Seducciones y desengaños de la cultura moderna*. Madrid: Alianza.
- Piketty, Thomas (2014). *Capital in the Twenty-First Century*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Prieto-Arranz, José Igor et al., eds. (2013). *De-Centring Cultural Studies: Past, Present and Future of Popular Culture*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing.
- Pulido Tirado, Genara, ed. (2003). *Estudios culturales*. Jaén: Universidad de Jaén.

- Reynoso, Carlos (2000). *Apogeo y decadencia de los estudios culturales. Una visión antropológica*. Barcelona: Gedisa.
- Roche Cárcel, Juan A. (1998). “Dimensiones sociales de la vida y la muerte en la tragedia griega”. En: *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 84, 243-257.
- Roche Cárcel, Juan A. (2000). *La escena de la vida: una interpretación sociológica y cultural de la arquitectura teatral griega*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Roche Cárcel, Juan A. (2013). “The Cry of King Kong: Crisis and Male Fear of the Other, of the Woman”. En: *International Journal of Humanities and Social Science*, 3, 11, 276-285.
- Roche Cárcel, Juan A. (2017). “Crisis y miedo al otro en el cine de terror. El caso de King Kong (1933)”. En: *Revista Signa*, 26, 511-537.
- Rodríguez Morató, Arturo (1996). *Los compositores españoles. Un análisis sociológico*. Madrid: CIS-SGAE.
- Rodríguez Morató, Arturo, ed. (2007). *La sociedad de la cultura*. Barcelona: Ariel.
- Rojek, Chris / Turner, Bryan (2000). “Decorative Sociology: Towards a Critique of the Cultural Turn”. En: *The Sociological Review*, 48, 4, 629-648. DOI: <https://doi.org/10.1111/1467-954X.00236>.
- Sánchez de Horcajo, José J. (1979). *La cultura. Reproducción o cambio*. Madrid: CIS.
- Smith, Paul Julian (2003). *Contemporary Spanish Culture. TV, Fashion, Art and Film*. Cambridge: Polity Press.
- Smith, Philip, ed. (1998). *The New American Cultural Sociology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Urraco Solanilla, Mariano / García-García, Juan / Baelo Álvarez, Manuel, eds. (2017). *Mundos Z: sociologías del género zombi*. Madrid: Los Libros de la Catarata.
- Urraco Solanilla, Mariano / Martínez Mesa, Francisco José, eds. (2019). *De esclavos y robots y esclavas. Paisajes transmediáticos*. Madrid: Los Libros de la Catarata.
- Urteaga, Eguzki (2009a). “Orígenes e inicios de los estudios culturales”. En: *Gazeta de antropología*, 25, 1, art. 23. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10481/6872> [consultado 21/02/2022].

- Urteaga, Eguzki (2009b). “Historia reciente de los estudios culturales”. En: *Historia Contemporánea*, 36, 219-259.
- Wallerstein, Immanuel, ed. (2007). *Abrir las ciencias sociales. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. México: Siglo XXI.
- Walton, David / Scheu, Dagmar, eds. (2002). *Culture and Power: Ac(unofficial)knowledging Cultural Studies in Spain*. Bern: Peter Lang.
- Webster, Frank (2005). “Making Sense of the Information Age. Sociology and Cultural Studies”. En: *Information, Communication & Society*, 8, 4, 439-458. DOI: <https://doi.org/10.1080/13691180500418212>.
- Willis, Paul (1988). *Aprendiendo a trabajar: cómo los chicos de clase obrera consiguen trabajos de clase obrera*. Madrid: Akal.
- Wolff, Janet (1984). *The Social Production of Art*. New York: New York University Press.
- Wolff, Janet (2002). “Estudios culturales y Sociología de la cultura”. En: *Revista Colombiana de Sociología*, VII, 1, 203-226.
- Zolberg, Vera L. (2002). *Sociología de las artes*. Madrid: Fundación Autor-SGAE.

**Sobre el autor:** Antonio Martín-Cabello es Doctor en sociología y Profesor Titular de dicha especialidad en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. Amplió estudios en la University of Central England in Birmingham (1998), Reino Unido. Ha sido profesor invitado, con financiación en convocatorias competitivas, en la Universidad Alberto Hurtado (Santiago de Chile, 2011), en la Humboldt Universität zu Berlin (Alemania, 2013) y en la University of Rome “Tor Vergata” (Italia, 2014). En estos momentos es miembro del grupo de investigación methaodos.org y editor de la revista *methaodos.revista de ciencias sociales*. Dirige el Congreso Internacional de Estudios Culturales Interdisciplinarios (CIECI). Ha publicado ampliamente en revistas científicas y libros sobre los estudios culturales británicos y sus principales representantes. En la actualidad, está investigando y publicando acerca de la presencia y el futuro de los espectáculos taurinos en España. <https://orcid.org/0000-0002-3832-4663>.